

## EM DEFESA DA(S) CIDADANIAS(S) E DA(S) IDENTIDADE(S) Entrevista com Prof. Dr. Jorge Alberto Kulemeyer, Argentina

JOÃO IRINEU DE RESENDE MIRANDA<sup>1</sup>  
Universidade Estadual de Ponta Grossa - UEPG, Paraná

MARCIO FERNANDES<sup>2</sup>  
Universidade Estadual do Centro-Oeste - UNICENTRO, Paraná

O riginário do Norte argentino, na região da Cordilheira dos Andes, Jorge Alberto Kulemeyer é um cidadão do mundo. Um dos mais respeitados docentes de seu país, Kulemeyer é professor aposentado da Universidad Nacional de Jujuy (UNJu), com sólida formação em Antropologia, sempre dialogando com a Comunicação, as Ciências Sociais e as Ciências Políticas. E, desde meados de 2022, responde pela Coordenação do Curso de Doutorado em Ciências Sociais da Universidad Nacional de la Patagônia Austral (UNPA). Doutor em Filosofia pela Universität zu Köln (Alemanha), lecionou e coordenou projetos de investigação na França, no Brasil, na Colômbia, nos Estados Unidos e em vários outros locais do planeta. Em território brasileiro, tem participado de diversas ações ao longo dos últimos anos nos Estados de Goiás e do Paraná, especialmente. Autor de dezenas de papers científicos, capítulos de livros ou de obras completas, Kulemeyer conversou com Comunicação, Cultura e Sociedade sobre aspectos históricos e contemporâneos envolvendo a tríade Comunicação-Identities-Cidadania. Confira a seguir:

173

**Comunicação, Cultura e Sociedade (CCS):** Sabemos que, após a queda do Muro de Berlim (final dos anos 1980), o mundo assistiu ao recrudescimento dos conflitos de natureza identitária. O advento da Internet, porém, trouxe a o universo das redes e da interligação em tempo real de acontecimentos e pessoas situados em lugares distantes. Em sua opinião, como o conceito de identidade e pertencimento à uma comunidade local se relaciona com os conteúdos divulgados pela mídia globalizada?

**Jorge Alberto Kulemeyer:** La caída del bloque soviético significó dar vía libre a la instalación plena del capitalismo neoliberal mediante el cual se procura ofrecer a la población esquemas ideológicos diametralmente opuestos a las consignas de la izquierda marxista. A partir de entonces, mediante mecanismos jurídicos,

1 Doutor em Direito Internacional pela Universidade de São Paulo (USP). Professor Associado da Universidade Estadual de Ponta Grossa (UEPG). E-mail: joairineu@uepg.br

2 Doutor em Comunicação Social pela Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), com doutoramento-sanduíche pela Universidade de Lisboa (UL). Jornalista diplomado pela Universidade Federal de Santa Maria (UFSM). Professor associado da Universidade Estadual do Centro-Oeste (Unicentro). E-mail: marciofernandes@unicentro.br

financieros y de promoción, se impulsa desde los Estados y los organismos multilaterales la llamada política de minorías o de identidades que encuentra fuerte apoyo en la inmensa mayoría de los medios de comunicación y los partidos políticos más conocidos, sean estos asociados con concepciones de derecha, de centro o progresistas sin que ello dé lugar a modificaciones favorables en el sistema socioeconómico imperante. Una excepción a este modelo de discurso está representada por el gobierno ultraderechista de Bolsonaro. La caracterización de los grupos que componen una sociedad parte de una concepción biológica (etnicidad, género) de los grupos humanos que, a su vez, tendría marcadas implicancias culturales de todo tipo. Cada uno de estos grupos acarrea una historia de discriminación o favoritismos por lo que sería el cometido casi único de las políticas públicas, según el discurso generalizado entre las principales organizaciones políticas de la actualidad, el desterrar estas prácticas injuriosas para la condición humana. Esta nueva forma de organización social, con tradición en países anglosajones, se contrapone con premisas dominantes hasta entonces durante un siglo en Latinoamérica (“crisol de razas”) y con conceptos fundamentales expresados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (Naciones Unidas, 1948). El énfasis está puesto en las diferencias, muchas veces presuntas o imaginadas, al tiempo que se observa abandono, y hasta cierto desdén, por aquello que identifique características, realidades y propósitos comunes del conjunto social lo cual dado ha dado lugar, también, a procesos de “invención de la tradición” de la mano de la construcción y surgimiento de neoidentidades capaces de ser contempladas en estos lineamientos políticos. Para los poderes fácticos dominantes estas posturas traen aparejado el beneficio de la segmentación de cara a la organización de reclamos al orden socio-económico establecido y, consecuentemente, la aparición de contrapartes más débiles, tanto en número de integrantes como en la de uniformidad en las consignas. Concurrentemente las redes en internet permiten aumentar exponencialmente las posibilidades de (re)encuentro entre personas radicadas en localidades distantes que en el pasado, de una manera u otra, tuvieron algún tipo vínculo entre sí y con ello las búsquedas de evocación de vivencias, propias o de sus antepasados, reales

o imaginadas, que posibilitan la (re)construcción de comunidades imaginadas a las que se asigna rasgos de identidades colectivas.

**Comunicação, Cultura e Sociedade (CCS):** Na célebre concepção de Hannah Arendt, a cidadania é entendida como o “direito a ter direitos”. O conceito de identidade cultural pode ser um pré-requisito para o exercício da cidadania. De que maneira?

**Jorge Alberto Kulemeyer:** Al concepto de Hannah Arendt le sumaría el de García Canclini cuando hace referencia al “umbral de ciudadanía” consistente en la posibilidad y facilidad que puedan tener las personas para acceder de manera oportuna a aquellos recursos que las capacitan para participar en la sociedad con igualdad de posibilidades en materia de trabajo, salud, justicia, educación, cultura, etc. El propio García Canclini señala que estos derechos no se limitan a la protección del territorio, la lengua y la educación. En cuanto a si *O conceito de identidade cultural pode ser um pré-requisito para o exercício da cidadania?* Todos y cada uno de los seres humanos poseen una identidad cultural y, como tales, derecho al ejercicio de la ciudadanía. Cabe preguntarse qué se entiende por “identidad cultural”. Y allí, necesariamente, entramos al terreno de conflictos que se tornan insolubles. Una de las dificultades principales de la política de identidades es procurar favorecer a los integrantes de determinadas minorías más que a otras, generando nuevas desigualdades y, a veces, forzando la conveniencia de integración de minorías a colectivos sobre la base de la autopercepción al tiempo que algunas categorías identitarias habituales en el pasado, como la de mestizo o criollo, pierden espacios. Esto último también ocurre con las formas de organización de grupos sociales basadas en consideraciones socioeconómicas tales como campesinado o proletariado.

**Comunicação, Cultura e Sociedade (CCS):** Considerando os eventos ocorridos na última década, em que indivíduos utilizaram-se de redes sociais para a propagação do discurso de ódio, qual a relação existente entre a Liberdade de Expressão e o Estado Democrático de Direito?

**Jorge Alberto Kulemeyer:** Es quizás previsible que en una sociedad, donde de manera deliberada y permanente se impulsa el individualismo, crezca el desprecio por aquellos que se identifican como pertenecientes a otros grupos como un modo de justificar ambiciones y fracasos propios. En las redes sociales se propagan todo tipo de discursos. En realidad, casi todo tipo de discursos, pues vemos que hay una creciente tendencia al control y la censura en las que las empresas privadas han mostrado capacidad de hacerlo en relación al anterior presidente de los EEUU, cuando aún estaba en ejercicio ¿del poder? (que, además, solía ejercer el discurso de odio). Quizás lo novedoso de estos últimos años en materia de discursos de odio es que, luego de décadas en que eran considerarlos exabruptos inadmisibles, existan no pocas destacadas figuras públicas que expresan abiertamente su desprecio por sectores desfavorecidos de la sociedad. Igualmente, considero demasiado simplista justificar solo a partir de uso de las redes sociales (y los medios de comunicación), el hecho que la sociedad resuelva con su voto encumbrar en el poder público a aquellos que despliegan un discurso de odio hacia sectores de la sociedad a partir del desprecio por apariencias, ideas u orígenes y que, además, esos líderes electos tengan entre sus rasgos distintivos el haber acumulado importantes fortunas personales, hacer ostentación pública de armas y ejercicio de la violencia, ejercer nepotismo, y menoscabar a los que menos tienen. Lamentablemente los discursos de odio ocupan un espacio central a lo largo de la historia. Generalmente su práctica responde a una metodología espuria destinada a solapar intereses y creencias personales y/o grupales. Es un deber de la humanidad el procurar erradicarlos definitivamente. Puede llevarnos a error proponer la posibilidad de una contradicción fáctica entre la “Liberdade de Expressão e o Estado Democrático de Direito” sin previamente haber considerado la construcción histórica y presente de cada una de ellas con las claras diferencias de los valores que se les atribuyen en los discursos y su ejercicio real. Es evidente que en todos los órdenes, también en los medios masivos de comunicación, es el poder del dinero el que va delineando y orientando el contenido de los mensajes. En la práctica el *Estado de Direito* es resultado de una organización del poder limitada a grupos reducidos de la sociedad que ostentan el poder en la producción, interpretación y aplicación de normas jurídicas. En los poderes del Estado (no solo

en el poder Judicial sino también el Ejecutivo y el Legislativo) prevalece la presencia de profesionales de la abogacía que, además, como en el caso de Argentina, tienen protagonismo destacado como periodistas en los más importantes medios de comunicación pública. Claramente va por carriles contrapuestos el espacio y los modos de hacer que las definiciones de manual otorgan a la democracia y a la justicia. Es necesario entender esos conceptos, que desde todos los frentes se dice defender y en nombre de ellos se habla, en su diversidad de interpretaciones e intereses que, en la práctica, ellos conllevan. Para que el discurso de odio tenga tantos adeptos entre la población implica no solo que es avivado desde los medios masivos de comunicación sino también denota un importante fracaso del sistema educativo, incluyendo el universitario. Prácticamente la totalidad de la población y de la dirigencia pública ha pasado desde la infancia y durante años por las aulas donde, supuestamente, el respeto por el prójimo, por la sociedad en su conjunto y por la naturaleza son los pilares del aprendizaje.

177

**Comunicação, Cultura e Sociedade (CCS):** A proliferação das chamadas Fake News é uma consequência nefasta da Liberdade de Expressão sem limites, segundo alguns pensadores. Com o fortalecimento das ferramentas de Social Media, as Fake News irão se acelerar a ponto de termos uma sociedade completamente distópica no pior sentido possível, uma espécie de ultrarrealidade?

**Jorge Alberto Kulemeyer:** La proliferación de las Fake News (noticias falsas) no es consecuencia de la “libertad de expresión sin límites” (por más que se realice en nombre de ella) dado que quienes están en condiciones de emitirlas, al menos las de gran trascendencia pública, son aquellos que disponen de un respaldo comunicacional, judicial, político y económico como para poder propalarlas sin verse afectados sino, por el contrario, lo hacen con la intención de aumentar su poder en detrimentos de otros. Ciertamente hay quienes, sin detentar un poder de las características mencionadas, pueden poner en circulación noticias falsas (o verdades contundentes) pero el riesgo que asumen es desproporcionado en relación a su capacidad de afrontarlo. Es una posibilidad el que tendamos a una sociedad completamente distópica. Pero al mismo tiempo no se puede dejar de

constatar que existen, por ejemplo, rebeliones populares que no parecen estar marcadas por esos signos. Es el caso de las recientes protestas por la violencia policial en los EEUU, las revueltas populares en Chile o en Colombia donde sectores importantes de la población se movilizaron sin que, en principio al menos, se pueda comprobar una vinculación con fake news. Pareciera ser que subyace una importante conciencia reivindicativa que trasciende los medios de comunicación y que, al mismo tiempo, coexiste con aquellos que llevaron al poder a las actuales autoridades estatales. Cabe pensar, entonces, que en la sociedad contemporánea lo distópico convive con lo utópico a pesar de que pueda parecer que los portadores de las utopías del presente no tengan la (deseable) certeza enunciativa sobre las mismas como la ha habido en el pasado previo al auge neoliberal. A pesar de ello siempre está vigente la posibilidad de superar la actual disgregación mediante el surgimiento de consensos masivos en torno a consignas claras que apunten, decididamente y con probabilidades de éxito, en pos de un futuro mejor para el conjunto del tejido social.

178

**Comunicação, Cultura e Sociedade (CCS):** Um contraponto às *Fake News* é o chamado *Fact-Checking* (celebrado internacionalmente no dia 2 de abril de cada ano). Até o momento, o *Fact Checking* é essencialmente uma técnica utilizada pelos Meios de Comunicação de Massa que, apesar de sua abrangência, não chegam a todo tecido social, mesmo no mundo ocidental. As pessoas comuns (audiência da Mídia, portanto) poderão um dia aplicar a checagem de dados em alta escala ou isso é também uma utopia? E, se a resposta for sim, há outro caminho plausível que o chamado Homem Médio pode seguir em busca de confrontar a informação que, a priori, não parece confiável?

**Jorge Alberto Kulemeyer:** ¡Cuántos anglicismos! El chequeo de datos puede ser relevante y estar al alcance de todos, pero no siempre existe el incentivo personal de realizarlo ni el mismo interés o posibilidad de acceso. El nivel de información que recibe la gente del común varía de país en país, de región en región. Es probable que en muchos casos las noticias falsas sean indiferentes para “el hombre común” al momento de tener que luchar por cuestiones básicas de su vida cotidiana (alimentación, salud, vivienda). Las necesidades concretas de las

personas necesitan, y habrán de necesitar, de respuestas comprobables en la realidad. Entre los extremos dados por las noticias falsas y las verdaderas se presenta todo un universo de mecanismos que, con frecuencia, utilizan los medios masivos de comunicación tales como expresiones elogiosas desmesuradas y reiteradas o denostaciones sistemáticas como forma de consolidar sus posicionamientos. La posibilidad del chequeo de datos a gran escala depende, entre otros factores, del tipo de noticia falsa que se haya propalado ya que, en muchos casos, el conocimiento de la verdad de los hechos llega tarde y el daño suele ser irreparable. En la mayoría de las situaciones el “hombre común” no tiene posibilidad de diferenciar a quien difunde *fake news* de aquél que transmite información verdadera. En la corta historia de la red se le han asignado distintas potencialidades en su relación a la democratización de la sociedad, desde el optimismo en torno a la primavera árabe hasta el pesimismo del presente. Es probable que la tendencia definitiva en cuanto al protagonismo de la red en la vida del común de las personas siga siendo cambiante y que la introducción de innovaciones tecnológicas generen nuevos y, al menos por el momento, imprevisibles escenarios. Hay diversas fuentes y espacios de información, por ejemplo en materia de hechos históricos y/o científicos. Es llamativo como en los últimos años ha generado gran aceptación, y escasas controversias, la prevalencia del consumo de contenidos audiovisuales producidos por la empresa estadounidense Netflix entre los sectores medios y altos de la población quienes no suelen preocuparse demasiado por la confiabilidad de la información (prevalece la industria del entretenimiento).

179

**Comunicação, Cultura e Sociedade (CCS):** Em *Fahrenheit 451* (filme e romance), era proibido ter livros e as opiniões próprias eram desestimuladas. Estamos caminhando para uma sociedade assim, em que vale produzir e disseminar qualquer informação, em que tem valor apenas o que é global, em que a intolerância de pensamento ganha corpo - tudo isso em detrimento das identidades de cada grupo de menor porte, por exemplo?

**Jorge Alberto Kulemeyer:** Pienso que no estamos en camino a una sociedad de esas características aunque, por cierto, históricamente las opiniones “propias”

siempre han estado sesgadas por diferentes factores, “el espíritu de la época” y los factores de poder de cada tiempo y lugar y la actual sociedad no es ajena a esas circunstancias. Hay dos temas que no pueden ser confundidos y deben ser considerados por separado, independientemente de los espacios en los que converjan o se solapen: el respeto a las identidades colectivas e individuales (vinculado con la educación) y la organización social, política y económica en base a identidades. Vivimos en un momento bisagra en la historia de la humanidad en la que el porvenir está cargado de razonables miedos, incertidumbres, especulaciones. Para procurar entender el presente no alcanza una mirada sesgada desde lo disciplinar sectorial. Se requiere mirada abarcativa, amplia, de la sociedad sin dejar de considerar la existencia y respeto de los grupos que se adscriben a una determinada identidad y de las políticas que los benefician o dejan de lado. Como humanos, no podemos permitirnos mayoritariamente avizorar un futuro apocalíptico.

180

**Comunicação, Cultura e Sociedade (CCS):** E, para finalizar, retomamos a década de 1980: quando aqueles anos revolucionários estavam terminando, surge nos Estados Unidos uma corrente de Imprensa chamada Civic Journalism, cujo mote principal consistia na defesa de que jornalistas, mais do que a simples denúncia de problemas sociais, deveriam ajudar a construir soluções, para além da reportagem publicada em si sobre as mazelas coletivas. Um Estado Democrático de Direito consistente no futuro poderá ser lastreado em um Judiciário forte, uma Imprensa respeitada e pró-ativa e um indivíduo altamente informado (sendo capaz de interpretar os vários lados de qualquer acontecimento)?

**Jorge Alberto Kulemeyer:** Todos las personas, incluidos los periodistas, *deveriam ajudar a construir soluções*. Compartir información sobre problemas sociales siempre, de manera explícita o implícita, implica mostrar una postura y una intencionalidad frente a los hechos. El verdadero límite debe estar en reconocer el grado de capacidad disciplinar de un comunicador para emitir opinión en cada uno de los casos particulares. Es imposible tener una voz profesionalmente autorizada capaz de ayudar a construir soluciones de cara a las muy diversas situaciones que la realidad va mostrando por lo que siempre es positivo admitir,



con nobleza, los temas en los que se carece de conocimiento fundado. Para el mejor funcionamiento de una sociedad, cuanto más y mejor se encuentren informada la ciudadanía, mejor será su funcionamiento. Es importante la opinión popular pero también es necesario que las decisiones se adopten en base a conocimiento cabal de la materia en cuestión. Los seres humanos no pueden tener conocimiento actualizado y de calidad en todos los temas que, de una manera u otra, hacen a los distintos aspectos de la vida, incluyendo las propuestas a futuro. Difícilmente exista *un individuo altamente informado, capaz de interpretar diversos aspectos de cualquier acontecimiento*. Eventualmente esa capacidad solo la tienen en la actualidad los profesionales especializados pero su idoneidad se restringe a determinados temas específicos. En esta línea de búsqueda de mejorar las condiciones de vida de la sociedad, es preciso que los especialistas cuenten con un alto componente ético en el ejercicio de sus actividades al momento de realizar sus aportes. Gracias por la oportunidad de intercambiar y compartir ideas. Hace mucho bien.

**SUBMETIDO: 27/10/2022**  
**APROVADO: 22/11/2022**